

1. Les objectifs du manuscrit sont-ils clairs?

La majorité des contributions de ce manuscrit proviennent d'autres publications, soit un numéro de la *Revue du Nouvel Ontario* (no 17, 1995) pour le chapitre 5, de la monographie no 5 de la série monographique des sciences humaines de 1998 pour les chapitres 3, 4, 6 et 9 et de *Labour/le Travail* no 44 de 1999 pour le chapitre 8. Ce sont des textes qui ont passé déjà des étapes d'évaluation et d'édition et qui se tiennent généralement très bien dans la perspective d'une nouvelle publication. Visiblement ces travaux ressortaient d'un projet de recherches réunies par une thématique et un corpus de sources communes. Autour de ce noyau, l'A. a développé un thème encadreur portant sur la nature de la mobilité des travailleurs miniers d'un ensemble de mines du Nord-Est de l'Ontario et Nord-Ouest du Québec, en particulier dans leurs volets de composition ethnique et de motifs des départs. L'accent est mis plus lourdement dans ce manuscrit sur la proposition que dans l'industrie minière de la région les départs sont la plupart du temps volontaires et que la main-d'œuvre se déplace substantiellement entre les mines profitant de la demande continue d'ouvriers-mineurs compétents et capables d'affronter les tâches souvent difficiles et risquées impliquées par le travail minier.

Cet axe interprétatif sert de base à ce manuscrit et explique la nature des nouvelles contributions ajoutées par l'A., soit pour mettre en contexte l'étude de la mobilité dans les activités minières (ch. 1), soit pour présenter les activités minières de la région (ch. 2), soit pour faire le point avec de nouvelles sources sur la question centrale (ch. 10). Le chapitre 7 ajoute d'autres cas à la démarche déjà développée. Ces nouveaux chapitres réussissent à mieux centrer l'ensemble des contributions autour de cet axe.

2. Le manuscrit est-il érudit?

L'A. appuie sa démarche sur une excellente connaissance de l'historiographie pertinente tant sur l'objet d'enquête que sur les méthodes et sources mises à contribution. Il l'exploite avec compétence et de façon généralisée.

Les contributions s'appuient sur une source commune, les fiches d'employés de compagnies minières de la région. Cette source avait déjà confirmé son potentiel dans plusieurs autres études, notamment sur l'Alcan à Arvida (Igartua) et sur des grandes usines textiles de la Nouvelle-Angleterre (Hareven). Pour cette étude, les auteurs ont réussi à avoir accès à cette source pour un nombre surprenant d'entreprises minières et l'utiliser de façon systématique en mettant au point une démarche d'échantillonnage par lettres de patronymes qui se défend très bien. Malgré un certain tâtonnement dans le choix des lettres et dans l'application des traitements de données, les résultats du traitement sont présentés de façon compétente en dépit de la complexité occasionnelle

des moyens de mesure. Les méthodes sont novatrices et seront d'un grand intérêt pour les autres chercheurs en histoire sociale.

3. À quel public s'adresse l'ouvrage?

Malgré des efforts pour en rendre le contenu pédagogiquement accessible, le manuscrit s'adresse surtout à un public académique surtout en raison des sources et méthodes utilisées. L'abondance des graphiques, indispensables pour illustrer les résultats de l'analyse, déterminera sans doute la clientèle visée.

4. Suggestions d'amélioration :

- a. Je place en annexe mes suggestions ponctuelles et détaillées
- b. Du point de vue de la langue, le texte se tient très bien, sauf à l'occasion, notamment dans certaines des nouvelles contributions. Une relecture attentive et critique de ces parties suffirait. La langue est accessible, parfois assez familière. Le titre « Je sacre mon camp » me semble un fort!!!
- c. Sur le contenu, je mettrais l'accent sur le chapitre 2 dans les améliorations suggérées. C'est un chapitre clé et difficile, car il exige un bel effort de synthèse qu'il faudrait concevoir dans la perspective de fournir des informations de contexte sur le développement de l'industrie minière de la région, sur les entreprises de la région et en particulier sur celles dont on étudie la main-d'œuvre et sur la situation de l'emploi. Le chapitre contient de très bons éléments, mais il pourrait être développé encore plus (33% de plus).
- d. La présence d'informations personnelles (ch. 10) ou d'exemples (ch. 1) devrait être évaluée et remise en question.

5. La présentation du manuscrit....

La présentation est conforme aux normes pour l'essentiel. Voir mes notes plus bas.

Excellentes illustrations en noir et blanc

Le texte souffre quelque peu du compromis imposé par ses origines sous la forme de contributions séparées. Les nouvelles parties compensent en partie cette difficulté, mais ne remplacent pas un plan nouveau et une réécriture qui aurait permis une organisation plus efficace et mieux intégrée de façon thématique. Plusieurs volets de la mobilité auraient pu être explorés plus en profondeur, notamment la répartition selon l'état civil. S'il y avait lieu d'élaguer, certaines contributions sur les questions ethniques pourraient être retirées.

6. Publication : Une contribution importante à la recherche.

7. Publiable sous sa forme actuelle : Oui.

Remarques ponctuelles et suggestions de corrections.

- 1) Mieux expliquer l'approche générale de l'ouvrage en introduction en la situant brièvement dans l'historiographie, comme il est fait très convenablement au chapitre 2.
- 2) Ajouter un paragraphe introductif supplémentaire au chapitre 1 (au lieu de « Mais n'allons pas plus loin ») pour développer la présentation de la seconde partie de ce chapitre) en étant plus explicite sur les enjeux de cette mobilité qui y seront analysés. Expliquer aussi de façon générale (en note?) la méthode suivie de constitution des courtes « biographies » : fiches d'employés, état civil, etc.
- 3) Clarifier la contribution des données sur les valeurs et quantités extraites qui sont présentées (p. 48-49), données présentées favorablement, mais rapidement mises de côté pour n'en retenir que la distinction entre trois phases du travail minier : prospection, infrastructure et production. Pourtant, elles reviennent à compter de la page 52.
- 4) Pour le chapitre 2 (p. 52ss) sur les activités d'abattage des roches, de levage à la surface ou de traitement, les Financial Post Survey of Mines et Canadian Mines Handbook auraient pu être utiles pour les statistiques des entreprises, de même que le Northern Miner. Ces sources complètent et remplacent souvent les rapports des services ou ministères québécois et ontariens des mines. Cependant pour l'utilisation qui en faite ici, ce n'est probablement pas nécessaire.
- 5) P. 62-63 : manque-t-il un graphique sur la main d'œuvre (voir texte en bas de p. 62) avant celui la productivité (texte en bas de p. 63)?
- 6) Le chapitre 2 occupe une place centrale dans cet ouvrage et aurait demandé plus de rigueur dans sa construction. Il s'agissait de présenter les éléments de contexte essentiels pour encadrer l'étude plus largement au niveau de la production (croissance, répartition des produits), des principales entreprises productrices (surtout Canadian Copper, Inco, Noranda et Hollinger) et de la main d'œuvre du secteur minier et des entreprises. Ce chapitre permet de faire passer l'ouvrage d'une collection d'études thématiques sur les caractéristiques de la main-d'œuvre des entreprises minières à une synthèse coordonnée et intégrée de ces contributions individuelles. Je suggère de le développer plus (10 pages de plus?) en présentant de façon plus élaborée les informations pertinentes (main-d'œuvre et production des entreprises) dans un exposé structuré plus rigoureusement. Déplacer vers la fin la partie sur la main-d'œuvre (p. 49-51).
- 7) Chapitre 10 : pourquoi les noms des travailleurs congédiés pour cause sont-ils mentionnés (p. 259-261; 264-): abréviations?

Remarques de détail

p. 41, 66 : Canadiens-Français comme nom s'écrit, si je ne m'abuse : « Canadiens français »

p. 49, par. 1 & 2 : attention aux formulations...

fait
fait

Oui

Oui

Pas nécessaire

Ov

nm

Oui fait

nm

P. 50, note 16 et ss : mieux asseoir les méthodes de références aux publications gouvernementales : rapports annuels des ministères des mines (On & Qc).

p. 54 : les proportions du graphique 2.3.2 se respectent pas les normes acceptables (3x5), pas assez haut. Idem : 3.3.1, 3.3.2, 3.6, 4.4, 6.3, etc., 9.1.1, etc.

p. 56 graphique 2.4 : tonnes de quoi? Minerais extraits? Production de tous les métaux confondus? Passim plus clair à 2.6.

p. 58, 2^e par. L1-2 : dividende est masculin, passim **OK**

p. 61 L 3 : deux « autrement » **OK**

p. 62 Gr. 2.6 : nombre de travailleurs comme légende de Y1. **non**

non
non

(p. 113) ne sont pas convaincants du tout. Remplacer la référence à l'annexe 1 (p. 114, 2^e par. L9) par un tableau.

p. 118 L. 2 : deux « bref » **OK**

p. 143, tableau 5.1 : voir aussi le tableau 4.7 de la *Revue du Nouvel Ontario* 1995, p. 125. Les explications sur le calcul (formules) et la présentation de l'indice sont insuffisantes. Il faudrait remplacer le terme « comparaison » qui n'est pas statistique par « rapport » **OK**

Expliquer plus précisément comment est calculé le poids numérique au sein des effectifs totaux et le nombre de postes correspondants. Expliquer la signification des chiffres en gras ou soulignés. Il faudrait voir si la constitution d'un échantillon sur la base de lettres du début du nom (B & L à l'INCO et B & K à la Noranda) ne fausse pas substantiellement la répartition ethnique, voir plus loin p. 155-156.

à recueillir
oui

Chapitre 5 et 6 : la présentation des données en graphiques est très améliorée par rapport aux versions antérieures

Chapitre 7 : agrandir les graphiques trop compacts et difficiles à lire. **OK**

p. 187 : 2^e par L. 3: Ming? **OK**

p. 202 L 2-3: les caractères cyrilliques n'ont pas passé!!!

p. 213 dern L 1^{er} par. pourtant... **OK**

p. 238 2^e par. Av. Dern L. N'ayant pas reçu **OK**

p. 268 L 2 : noms de famille étrangères! **OK**

p. 269 Tb 10.4 : pourquoi parler d'un départ par société, etc ? Il faudrait clarifier les situations des 173 individus repérés dans plus d'une entreprise, des 217 passages et des 523 départs. Que veulent dire les 217 passages? Est-ce que les départs comprennent ceux identifiables dans les fiches et antérieurs à l'engagement dans l'entreprise qui a fait la fiche (voir note 16)? En d'autres termes, expliquer comment il se fait qu'il y ait 217 passages et 523 départs. Voir p. 271 et tableaux suivants qui aident à comprendre mieux. Il faudrait en devancer les explications pour comprendre le Tb 10.4.

OK

p. 274 : 3^e L de la fin : de quels tableaux 9.5 et 9.6 s'agit-il?

p. 280 2^e par. L 1 : considérer

" B "

Évaluation du manuscrit de Guy Gaudreau, «Je sacre mon camp! Pour une histoire des mineurs du Nord. L'Ontario et le Québec, 1890-1945»

1- Les objectifs du manuscrit sont-ils clairs?

Les objectifs du manuscrit sont clairs. Guy Gaudreau et ses collaborateurs veulent démontrer que l'histoire des mineurs constitue une contribution importante et originale à l'histoire du travail au pays. En dépouillant une source peu utilisée jusqu'à maintenant, les dossiers du personnel de sept entreprises minières de l'Ontario et du Québec, ils veulent dégager un portrait plus juste du travailleur minier. En fait, ils réussissent à démontrer que le travailleur des mines a un certain contrôle sur sa destinée peu importe les stratégies patronales et les exigences familiales. De plus, un autre aspect intéressant est analysé soit la dimension ethnique.

2- Le manuscrit est-il érudit? Est-ce que l'auteur est familier avec les publications existantes dans le domaine?

Guy Gaudreau et ses collaborateurs ont fait un très bon survol historiographique. L'analyse soutenue de différentes études qui ont été réalisées sur la région, sur le secteur des mines ou encore sur le travail dans ce domaine d'activités en témoigne. Les notes de bas de pages et la bibliographie nous démontrent qu'ils ont fait une recherche exhaustive et qu'ils ont bien su intégrer les études les plus récentes ainsi que certains «classiques».

3- À quel public l'ouvrage s'adresse-t-il?

Cet ouvrage pourra rejoindre des universitaires, des étudiants mais aussi des personnes qui s'intéressent au secteur des mines. Un tel ouvrage serait vraiment très utile pour un cours d'histoire du travail au Canada puisque nous disposons de très peu d'études - surtout en français - qui se penchent plus spécifiquement sur le travail dans les mines et sur les itinéraires professionnels de cette main-d'oeuvre.

4- Avez-vous des suggestions à faire afin d'améliorer le manuscrit : style, inexactitudes, oublis, ou tout autre suggestion de nature éditoriale ou portant sur le contenu?

J'ai remarqué quelques fautes de «frappe» mais, dans l'ensemble, le manuscrit est bien écrit. Le plan de l'ouvrage est cohérent et la démonstration est soutenue. Par contre, le texte est parfois répétitif, surtout en ce qui a trait à la méthodologie. Les auteurs ont tous choisi de travailler à partir d'un échantillon de fiches (dont le nom commence par les lettres A et B, B et C, etc.). Chaque auteur explique en détail cette même approche. Ne serait-il pas préférable de traiter de la méthodologie en détail au début du livre au lieu de reprendre les explications dans plusieurs chapitres?

Océano

5- La présentation du manuscrit est-elle conforme aux normes de l'édition savante (grammaire, état des notes, de la bibliographie et des citations...)? Est-ce que le manuscrit se lit facilement? Est-il trop long ou trop court? Si oui, prière d'indiquer quelles sections pourraient être supprimées ou encore développées?

Le manuscrit est conforme aux règles de l'édition savante. Il se lit bien. Le lecteur n'a aucune difficulté à bien cerner l'évolution du secteur minier et du travail dans ce domaine. Je ne crois pas que le manuscrit soit trop long. Étant donné que l'étude traite du travail dans sept sociétés minières de l'Ontario et du Québec, de différents groupes ethniques qui composent la main-d'oeuvre, il serait difficile et bien dommage de supprimer certaines sections. Chaque chapitre apporte un éclairage qui me semble important pour bien comprendre toutes les composantes de l'industrie, du travail, des décisions patronales, etc.

6- À la lumière de la littérature déjà existante, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure il est important que ce manuscrit soit publié?

Je crois sincèrement que ce manuscrit représente une contribution très importante à l'avancement de l'état de la recherche dans le champs de l'histoire du travail et de la classe ouvrière au Canada. Peu d'études ont abordé le travail dans les mines et les itinéraires des travailleurs. Les auteurs ont aussi eu accès à une source qui a été très peu exploitée jusqu'à maintenant: les dossiers du personnel. Ceci leur permet de jeter un nouvel éclairage. D'ailleurs, leurs conclusions permettent de remettre en question certaines analyses, certaines interprétations comme par exemple:

- ils rejettent l'analyse plus classique qui représente le travailleur comme étant à la merci des décisions patronales,

- ils présentent un portrait plus nuancé du travailleur immigrant et ils démontrent clairement que ces derniers ont contribué de façon significative au développement du secteur minier nous incitant ainsi à réévaluer le rôle du travailleur immigrant et de cesser de le «cantonner dans un rôle secondaire»,

- ils comparent l'expérience ouvrière dans sept différentes entreprises, grâce aux fiches ils peuvent même suivre l'itinéraire de quelques individus qui ont travaillé dans plus d'une entreprise,

- ils analysent plus en détail la composition ethnique des groupes impliqués dans une grève (grévistes versus non grévistes) et démontrent clairement que les études précédentes ont négligé un fait important : des travailleurs immigrants se retrouvaient dans chaque groupe...

En somme, leur étude permet de dégager un portrait nouveau, plus complexe de l'ouvrier qui travaille dans les mines. Ils ont aussi eu la bonne idée de présenter des exemples de cas ce qui rend leur étude beaucoup plus vivante. Le choix de photos est intéressant. Les nombreux tableaux et graphiques sont fort utiles pour le lecteur car ils résument bien les différents aspects analysés. La carte géographique n'était pas inclus avec le manuscrit. Elle est nécessaire pour permettre au lecteur de bien se situer.

7- Le manuscrit peut-il être publié sous sa forme actuelle?

Oui , avec des corrections mineures: révisions linguistiques et tenir compte de mon commentaire sur la présentation de la méthodologie utilisée par les auteurs.